

copia

COMUNE DI PRATA CAMPORTACCIO

PROVINCIA DI SONDRIO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Prot.n.
Fascicolo X.10.14/2006

N. 44 del Reg.

OGGETTO: LEGGE REGIONALE N.12/2005 E SS.MM.II.. PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. ESAME OSSERVAZIONI E PARERI. APPROVAZIONE IN VIA DEFINITIVA. PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI.

L'anno **duemilanove**, addì **ventuno** del mese di **dicembre** alle ore **20.00**, nella Sede Comunale, in sessione straordinaria.

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di seconda convocazione.

Risultano:

| | Presente | assente |
|------------------------------|----------|---------|
| BRONDA MARIA LAURA - Sindaco | 1 | |
| PASINI ROBERTA | 2 | |
| PAGGI ROBERTO | 3 | |
| PANDINI ROBERTO | 4 | |
| FANETTI GIANFRANCO | 5 | |
| PASINI GUSTAVO | 6 | |
| DOLZADELLI AMOS | | 1 |
| PAGGI FRANCESCA | 7 | |
| BORDESSA SILVANA | 8 | |
| LOMBARDINI SILVANA | | 2 |
| TARABINI DAVIDE | 9 | |
| CURRI RAFFAELE | 10 | |
| DEL GROSSO EMANUELA | | 3 |

Partecipa il Segretario Comunale **Scaramellini dott. Franz.**

La Sig.ra **Prof.ssa Maria Laura Bronda Falcinella**, nella sua qualità di **Sindaco**, assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la pratica segnata all'ordine del giorno.

OGGETTO: LEGGE REGIONALE N.12/2005 E SS.MM.II.. PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. ESAME OSSERVAZIONI E PARERI. APPROVAZIONE IN VIA DEFINITIVA. PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI.

Il Sindaco introduce l'argomento all'o.d.g. ricordando che la presente seduta di seconda convocazione riprende la trattazione del medesimo punto all'o.d.g. della precedente seduta del 18.12.2009, di prima convocazione, che è stata sciolta per mancanza del numero legale dopo una serie di votazioni sulle osservazioni come illustrato nella precedente deliberazione n.43 adottata il 18.12.2009.

Nella predetta seduta sono state esaminate e votate le prima 30 (trenta) osservazioni.

Il Sindaco invita quindi alla trattazione della osservazione n.31.

Ricorda l'obbligo per gli Amministratori del rispetto della disposizione di cui all'articolo 78 – 2° comma . del Decreto Lgs.n.267/2000.

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica del Responsabile del Servizio Tecnico espresso ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Lgs.n.267/2000 (T.U.E.L.) sulle proposte deliberative contenute nel presente atto;

OSSERVAZIONE n.31 - prot.n.3873 del 23.07.2009

Presentata da **BORDESSA Silvana – Consigliere Comunale**

Escono i Consiglieri Fanetti Gianfranco, a norma dell'articolo 78 - 2° comma – del Decreto Lgs.n.267/2000, e Bordessa Silvana, per opportunità come spiegato nella precedente seduta. I Presenti scendono a 8. Entra nel frattempo il Consigliere Lombardini Silvana. I Presenti salgono a 9.

Il Sindaco fa presente che è presente il Tecnico Comunale, mentre il Tecnico Pianificatore ha fatto sapere di essere impossibilitato ad essere presente per un precedente impegno.

Chiede la parola il Consigliere Lombardini Silvana la quale fa presente che non c'è la cartografia aggiornata appesa come era stato richiesto nella precedente seduta o meglio visibile tramite proiezione come era avvenuto nella prima adozione. Non aver provveduto a ciò è irrispettoso in quanto non permette di vedere le variazioni apportate e di avere un quadro esatto delle situazione.

Il Sindaco risponde che la cartografia e la documentazione necessaria c'è ed è consultabile.

Il Consigliere Lombardini Silvana interviene sull'assenza del Consigliere Bordessa ritenendo che il Consigliere presentatore dell'osservazione avrebbe dovuto quantomeno motivare personalmente quanto dirà il Sindaco. Infatti il Consigliere Bordessa Silvana insieme al collega Dolzadelli Amos hanno presentato due osservazioni che ridimensionano il P.G.T. e pertanto devono avere il coraggio di motivare la propria proposta al Consiglio non sottraendosi alle proprie responsabilità e giustificarsi con una non ben definita motivazione di "opportunità". Ciò anche perché i due Consiglieri sopra citati non sono toccati dal dimensionamento operato.

Il Consigliere Tarabini Davide sottolinea che due Consiglieri di Prata hanno presentato delle osservazioni di carattere generale che riguardano principalmente la frazione di San Cassiano e che non espongono neanche personalmente. Manca quindi una responsabilità politica. Ritiene che i due non hanno neanche il consenso per farlo. Sarebbe stato comprensibile se le osservazioni le avessero presentate gli altri Consiglieri di San Cassiano che sono stati eletti con voti anche di San Cassiano.

Il Sindaco chiarisce che il Consigliere Dolzadelli Amos è stato interessato alla variazione conseguente all'osservazione generale. La minoranza era stata informata nelle riunioni informali degli interventi proposti e non si è mai pronunciata né in un senso né in un altro. Tra l'altro qui si fa riferimento sempre ai mappali dovendo rispettare la privacy.

Il Segretario Comunale

Il Consigliere Lombardini Silvana afferma che gli incontri fatti erano informativi e non è stato detto nulla di

preciso sui tagli. I documenti su cui compaiono le variazioni sono stati ricevuti sabato scorso ed si è potuto vedere la cartografia in cui purtroppo sono indicati i terreni che oggi sono edificabili e/o artigianali commerciali e domani non lo saranno più.

Il Sindaco ricorda che finché c'è un Piano "adottato" esiste un "diritto virtuale" che viene riconosciuto solamente con l'approvazione definitiva. Difende l'operato dell'A.C. fin qui svolto sul P.G.T. che ha visto il massimo impegno del Sindaco, Assessori e Consiglieri di maggioranza per ottenere uno strumento urbanistico rispondente alle esigenze della comunità locale.

Il Consigliere Lombardini Silvana ribadisce che il termine di presentazione delle osservazioni è scaduto il 25.07.2009. A chi le ha chieste ha risposto la perentorietà di tale termine. Il Sindaco e l'A.C. si sono assunti delle responsabilità discutendo osservazioni giunte fuori termine. Il Sindaco doveva comunicare ai cittadini la possibilità che il Consiglio Comunale avrebbe potuto esaminare osservazioni fuori termine. Nella nostra situazione infatti si crea una iniquità in quanto solo alcuni cittadini possono godere di tale opportunità. Ciò potrebbe comportare un motivo di illegittimità dell'atto.

Il Sindaco ripete quanto detto nella precedente seduta del 18 dicembre sulla legittimità del comportamento tenuto sulle osservazioni fuori termine. A proposito menziona la delibera di questo Comune del 1978 di prima approvazione del P.R.G. e del 1994 di revisione generale in cui in entrambi gli atti anche allora erano state esaminate le osservazioni giunte fuori termine.

Il Sindaco da quindi lettura di quanto riportato nell'osservazione n.31 dalla pagina 43 alla pagina 47 dell'Elaborato di P.G.T. "Controdeduzioni".

All'inizio della lettura delle controdeduzioni il Consigliere Lombardini Silvana interviene chiedendo che quanto scritto, non certo da un Consigliere, in linguaggio specialistico e tecnico, sia spiegato in termini accessibili ai Consiglieri.

Il Sindaco risponde che la minoranza già da settembre ha avuto in mano le osservazioni ed arriva solo questa sera a chiedere spiegazioni dopo ben tre incontri informali. Comunque illustra sulla cartografia le singole osservazioni.

Il Consigliere Tarabini Davide propone una mozione che prevede la votazione sui singoli punti in quanto su alcuni aspetti si concorda con la maggioranza.

Il Consigliere Lombardini Silvana da lettura della mozione (vedasi **Allegato A**). Ricorda la responsabilità dei Consiglieri che vanno a dare voto favorevole o contrario sui vari punti. Su alcuni punti si può essere d'accordo, su altri no. Ecco perché bisogna votare distintamente in quanto ciascun Consigliere, di maggioranza o di minoranza, sappia bene su che cosa vota.

Il Sindaco ritiene che i Consiglieri di entrambi gli schieramenti sono ben coscienti su che cosa votano.

Pone quindi ai voti la mozione presentata del gruppo di Minoranza sotto la **lettera A**). La votazione, resa per alzata di mano, dà i seguenti risultati.

Presenti.... 9

Votanti..... 9

Favorevoli. 3

Contrari.... 6 (Bronda Maria Laura, Pasini Roberta, Paggi Roberto, Pandini Roberto, Pasini Gustavo, Paggi Francesca).

Il Presidente dichiara la mozione respinta. Prosegue quindi nella lettura della pagina 44 delle Controdeduzioni – Osservazione n.31. Illustra quindi sulla cartografia le variazioni introdotte rispetto al P.G.T. adottato (vedasi pagina 7 e seguenti delle controdeduzioni – Tabella 3).

Il Consigliere Lombardini Silvana sottolinea che il parere della Provincia e della Regione non sono vincolanti. E' facoltà dell'A.C. accettarli o meno. Quindi anche quando riportano le indicazioni di riduzione del consumo del suolo. Il pericolo del consumo del suolo o di danni all'ambiente espressi a livello regionale non riguardano la realtà di Prata. Pertanto le scelte del ridimensionamento fatte rientrano unicamente nella sfera di responsabilità dell'A.C..

Il Sindaco risponde che ci mancherebbe altro che non ci fosse l'autonomia di decisione da parte del Comune. Questo non vuol dire che non debba esserci una collaborazione con gli altri Enti (Regione e Provincia) nelle scelte. Continua l'illustrazione di cui sopra.

Il Consigliere Lombardini Silvana afferma che i tagli apportati determinano l'impossibilità in taluni casi di edificare la prima casa.

Il Sindaco risponde che è meglio definire che cosa si intende per prima casa.

Il Segretario Comunale

Il Consigliere Lombardini Silvana afferma che la prima casa è una sola cosa e non si può equivocare. E'

inutile trincerarsi dietro criteri e parametri se poi il risultato è questo.

Entra il Consigliere Del Grosso Emanuela. I Presenti salgono a 10.

Il Sindaco prosegue l'illustrazione.

Il Consigliere Lombardini Silvana interviene relativamente all'area vicino alla casa Macolini che è un terreno privato recintato adibito a giardino in cui è posto un vincolo (area verde privata con filtro ambientale). Tale aree sono regolate dall'articolo 41 della N.T.A., il quale recita:

“Sono vietati:

- *le edificazioni di alcun tipo, sia in superficie che in sottosuolo, fatta eccezione per quelle di natura provvisoria (ad esempio gazebo deposito di attrezzi e simili) comunque non superiore a 5 mq di Sc, per le quali deve essere richiesto il permesso di costruire o presentata denuncia di inizio attività;*
- *gli usi a parcheggio, anche a raso;*
- *i depositi all'aperto di ogni tipo;*
- *pavimentazioni o canalizzazioni che impediscano la naturale permeabilità dell'acqua piovana”.*

Ritiene che il vincolo posto sia da togliere. Si domanda quali conseguenze si avrebbe se tale vincolo fosse posto nei numerosi giardini presenti intorno alle case. Presenta in proposito una mozione relativa all'articolo 41, così formulata: *“L'articolo 41 delle N.T.A. non sia applicato alle aree private recintate e limitrofe ad edifici di abitazione”.*

Il Sindaco propone di rinviare l'esame della mozione a quando si tratterà delle Norme Tecniche.

Il Sindaco prosegue quindi l'illustrazione.

Il Consigliere Tarabini Davide ripete che a seguito delle modifiche apportate ci si trova davanti ad una riadozione del Piano piuttosto che una seconda adozione. I cittadini che si trovano una situazione mutata rispetto a prima non hanno più spazi di intervenire se non far ricorso. Questo P.G.T. doveva prendere in considerazione maggiormente le esigenze abitative dei cittadini che in più di un caso non sono stati ascoltati. Ci troviamo di fronte ad un Piano con scelte poco coraggiose. Ricorda che il Piano deve avere come obiettivo principale il diritto alla casa, il quale viene prima degli altri aspetti.

Il Sindaco risponde, riguardo al giardino di cui si è trattato in precedenza, che è stato sentito il tecnico comunale, il quale ha detto che comunque non si può far niente essendo Zona V2 (rispetto fluviale).

Dopo una verifica sul votare ora o successivamente la mozione sull'articolo 41 delle N.T.A., si decide di porla ai voti subito.

Il Sindaco dichiara il voto contrario del proprio Gruppo in quanto l'accettazione comporterebbe una decadenza dell'area filtro sul citato terreno.

Il Consigliere Tarabini Davide ritiene utile l'applicazione dell'articolo 41 davanti a casa Macolini, ma la sua estensione sull'altra parte crea un vincolo non giustificato e penalizzante per i privati.

Il Sindaco passa quindi alla votazione della mozione del Gruppo di Minoranza sull'articolo 41 che si allega alla presente sotto la **lettera B**). La votazione resa per alzata di mano da i seguenti risultati:

Presenti.... 10

Votanti..... 10

Favorevoli.. 4

Contrari..... 6 (Bronda Maria Laura, Pasini Roberta, Paggi Roberto, Pandini Roberto, Pasini Gustavo, Paggi Francesca).

Il Presidente dichiara la mozione respinta.

Il Consigliere Lombardini Silvana fa due proposte sull'osservazione n.31, riassunte nelle seguenti mozioni.

La prima mozione riguarda l'osservazione 31 punto C/A (vedasi **allegato C**).

Il Sindaco mette ai voti per alzata di mano la mozione **Allegato C**) che da i seguenti risultati:

Presenti.... 10

Votanti..... 10

Favorevoli.. 4

Contrari..... 6 (Bronda Maria Laura, Pasini Roberta, Paggi Roberto, Pandini Roberto, Pasini Gustavo, Paggi Francesca).

Il Presidente a seguito dell'esito della votazione dichiara respinta la mozione sopra citata.

Il Segretario Comunale

Il Consigliere Lombardini Silvana non sa quanto i Consiglieri Comunali di maggioranza siano consapevoli

| | | |
|--|----|---|
| <p>degli esiti pratici che hanno i voti da loro espressi nei confronti dei loro concittadini. Questa non vuole essere comunque un appunto. Le piacerebbe che i colleghi motivassero le scelte prese.</p> <p>Il <u>Consigliere Paggi Francesca</u> invita a smettere di ripetere queste insinuazioni. Le scelte espresse sono il frutto di innumerevoli riunioni e sono condivise da ciascuno dei componenti il Gruppo di Maggioranza.</p> <p>Il <u>Consigliere Lombardini Silvana</u> propone quindi una mozione sugli ambiti agricoli.</p> <p>Il <u>Sindaco</u> afferma che tale mozione interessa le N.T.A. e quindi sarà trattato successivamente.</p> <p>Passa quindi alla votazione sull'osservazione n.31.</p> <p>Il <u>Consigliere Lombardini Silvana</u> dichiara il voto di astensione del proprio Gruppo su questa osservazione che va a toccare dei punti fondamentali del Piano, sia sugli ambiti residenziali che su quelli agricoli e va a modificare delle N.T.A..</p> <p>La votazione resa per alzata di mano da i seguenti risultati:</p> | | |
| | | Accogliere parzialmente l'osservazione con le specifiche formulazioni riportate per i singoli punti da pag.43 a pag.47 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito |
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 4 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide, Curri Raffaele, Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 6 | |
| Favorevoli | 6 | |
| Contrari | 0 | |
| | | |

Il Sindaco alle ore 23.10 con il consenso unanime del Consiglio Comunale sospende brevemente la seduta per una breve pausa.

Alle ore 23.20 la seduta riprende.

Rientrano i Consiglieri Fanetti Gianfranco e Bordessa Silvana. I Presenti salgono a 12.

Il Sindaco passa alla trattazione dell'osservazione n.32.

| | |
|---|---|
| OSSERVAZIONE n.32 - prot.n.3875 del 23.07.2009 | |
| Presentata da | DOLZADELLI Amos – Consigliere Comunale |
| <p>Il <u>Sindaco</u> legge la Relazione – Controdeduzioni da pagina 48 a pagina 50 relativa alla predetta osservazione e controdeduzione.</p> <p>Il <u>Consigliere Lombardini Silvana</u> chiede informazioni sull'Area di Trasformazione 5 e sul Campo Fiera.</p> <p>Il <u>Sindaco</u> informa che li Comune é stato inserito in uno studio <i>Obiettivo 4</i> della Unione Europea in collaborazione con la Regione Lombardia ed il Politecnico relativo anche allo sviluppo turistico e tale area potrebbe essere valorizzata se inserita in un Progetto di infrastrutture turistiche (ad esempio area camper).</p> <p>Il <u>Consigliere Lombardini Silvana</u> afferma che l'iniziativa dovrebbe avere un respiro almeno comprensoriale. Preannuncia sul punto in discussione che intende presentare una mozione per non modificare le destinazioni d'uso principali e le destinazioni d'uso non ammesse delle singole aree di trasformazione previste dal documento di Piano già adottato (vedasi Allegato D) in quanto modificando le aree di trasformazione si ha una nuova riadozione del P.G.T..</p> <p>Il <u>Sindaco</u> pone ai voti la mozione di sui sopra.</p> <p>La votazione resa per alzata di mano da i seguenti risultati:</p> <p>Presenti 12 Votanti 12 Favorevoli 4 Contrari 8 (Bronda Maria Laura, Pasini Roberta, Paggi Roberto, Pandini Roberto, Fanetti Gianfranco, Pasini Gustavo, Paggi Francesca, Bordessa Silvana).</p> <p>Il Presidente dichiara la mozione respinta.</p> | |
| Il Segretario Comunale | |
| <p>Il <u>Consigliere Lombardini Silvana</u> interviene leggendo lo stralcio di un documento mandato del Sindaco</p> | |

attuale in Provincia datato 2 gennaio 2004 riguardante le osservazioni sul Piano Territoriale Provinciale che sono ancora attuali. Purtroppo non sono state riprese nelle proposte fatte dall'attuale A.C.:

1. *Ridimensionare le aree di inedificabilità in località "Pizzo" in quanto in tali aree già esistono attività di carattere produttivo nonché delle previsioni di espansione sulla Tavola di P.R.G. vigente;*
2. *Rendere simmetrica l'area di centro urbano di San Cassiano tra Via Malaguardia S.S.n.36 in quanto interne al centro abitato;*
3. *Prevedere che l'inedificabilità del conoide Torrente Trebecca non sia vincolante per le opere di captazione e produzione di acque minerali in quanto la stessa area è già oggetto di una concessione a derivare acque minerali.*

Relativamente all'ultimo punto – Area Trebecca – sottolinea quindi che il Sindaco aveva chiesto di togliere il vincolo di inedificabilità per quanto concerne le opere di captazione e produzione di acque minerali per le quali era già in corso una concessione.

Tale concessione per acque minerali si è poi trasformata in concessione per acque termali, quindi con un Progetto di valenza completamente diversa. Ora la Regione stralcia tale Area in quanto per la maggior parte rientra in zona SIC.. In sede di prima adozione lei ed il Consigliere Tarabini Davide avevano fatto presente sul punto in questione:

- di vigilare per evitare eventuali speculazioni;
- la partecipazione del Comune di Prata Camporotondo.

Il provvedimento regionale è vincolante per l'A.C.. Lei stessa però ha chiesto al dirigente regionale interessato, il quale ha risposto che qualora vi sia la volontà, l'A.C. può chiedere eventualmente dei parametri precisi affinché l'insediamento non sia invasivo dal punto di vista ambientale. Si domanda come mai l'A.C. e la C.M.V., gestore del SIC, non si siano mossi su tali questioni. Si chiede inoltre che, essendo un terzo circa dell'area non rientrante nel SIC, non sia lasciata con la destinazione originaria nel P.G.T. adottato. A questo proposito presenta una mozione in tale senso (vedasi **Allegato E**).

Ciò al fine di tenere aperta la porta ad una opportunità di sviluppo economico.

Nel frattempo esce il Consigliere Curri Raffaele. I Presenti scendono a 11.

Il Sindaco risponde che, sentendo i tecnici, in base al decreto regionale, è tutta l'Area di Trasformazione 8 che deve essere eliminata. Lasciando un pezzo non è più Area di Trasformazione 8. Fa notare inoltre che lo Studio di Incidenza Ambientale Area SIC allegato al P.G.T. ed approvato il prima adozione, riporta testualmente *“si suggerisce in fase progettuale di considerare una allocazione alternativa del Centro Termale riducendo il consumo di suolo all'interno del SIC allo stretto necessario per le opere di captazione delle acque”*. Ritiene quindi che tale passaggio non è stato letto o non si è voluto tenere presente. Gli atti citati quindi non erano favorevoli all'intervento proposto trattandosi di un complesso di mc 73400. Inoltre più di due anni fa la Comunità Montana aveva richiesto alla Regione la ripermimetrazione del SIC per l'ampliamento dell'Area industriale di Gordona e di un Area a Pizzo. Come mai non ha fatto richiesta anche per l'Area Trebecca come d'altra parte suggerito nella sua lettera del gennaio 2004? Non si può quindi accusare l'attuale A.C. di non essersi mossa quando chi doveva non l'ha fatto. Inoltre la Regione invita il Comune ad adeguare il P.G.T. agli Ambiti agricoli strategici previsti nel Piano Territoriale Provinciale, vincolanti quando il suddetto Piano sarà approvato tra un mese circa.

Il Consigliere Tarabini Davide sottolinea che nello studio di incidenza si usa il termine *“si suggerisce”* riguardo alla localizzazione del Centro Termale.

Il Sindaco afferma che la Regione ha già dato la sua risposta negativa con un decreto obbligatorio da osservare.

Il Consigliere Lombardini Silvana precisa che la mozione presentata è un tentativo di tenere aperta la porta. Inoltre fa rilevare che le osservazioni dei due Consiglieri hanno anticipato in parte i pareri arrivati dalla Regione come se si avesse voluto influenzare i due Enti sopra citati.

Il Sindaco risponde che gli Enti preposti hanno formulato i propri pareri nella massima autonomia.

Il Sindaco pone ai voti per alzata di mano la mozione sopra citata che da il seguente risultato:

Il Segretario Comunale

| | | |
|--|----|---|
| Votanti 11 | | |
| Favorevoli 3 | | |
| Contrari 8 (Bronda Maria Laura, Pasini Roberta, Paggi Roberto, Pandini Roberto, Fanetti Gianfranco Pasini Gustavo, Paggi Francesca, Bordessa Silvana). | | |
| Il Presidente dichiara la mozione respinta. | | |
| Si passa quindi alla votazione resa per alzata di mano dell'osservazione n.32. | | |
| | | Accogliere parzialmente l'osservazione con le specifiche formulazioni riportate per i singoli punti riportate da pag.48 a pag.50 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito |
| Presenti | 11 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide, Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 8 | |
| Favorevoli | 8 | |
| Contrari | 0 | |
| | | |

Passa quindi all'esame dell'osservazione n.33 che si allega alla presente come parte integrante e sostanziale (**Allegato 1**).

Esce il Consigliere Paggi Roberto. I Presenti scendono a 10.

Escono dall'aula anche i Consiglieri Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela in quanto viene esaminata un'osservazione giunta fuori termine. I Presenti scendono a 7.

| | | |
|---|---|---|
| OSSERVAZIONE n.33 - prot.n.5460 del 29.10.2009 | | |
| Presentata da | BENASCIUTTI Arduino, BENASCIUTTI Raffaele, BENASCIUTTI Ferruccio | |
| | | Accogliere parzialmente l'osservazione per le motivazioni indicate nella allegata controdeduzione con il seguente esito. |
| Presenti | 7 | |
| Astenuti | 0 | |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |
| | | |

Rientrano in aula i Consiglieri Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela. I Presenti salgono a 10.

Terminata questa fase si passa all'esame e votazione delle osservazioni contenute nei pareri della Regione, della Provincia, dell'A.R.P.A. elencati nella menzionata delibera C.C.n.43 del 18.12.2009.

Visto in proposito l'articolo 13 – comma 5bis - della Legge Regionale n.12/2005 e ss.mm.ii. che così recita:
“Fino all'approvazione del piano territoriale regionale, i comuni appartenenti a province non dotate di piano territoriale di coordinamento vigente trasmettono il documento di piano, il piano dei servizi e il piano delle regole alla Regione, contemporaneamente al deposito. La Regione formula un parere vincolante in relazione ai propri indirizzi di politica territoriale, entro centoventi giorni dal ricevimento della relativa documentazione, decorsi inutilmente i quali il parere si intende reso favorevolmente. Il comune è tenuto nei confronti della Regione a quanto previsto nel comma 7, secondo periodo”;

Il Segretario Comunale

VISTA la parte di Relazione relativa alle “*Controdeduzioni al Documento di Valutazione di compatibilità del P.G.T. con il P.T.R. della Regione Lombardia*” (pagina 51 e seguenti) e quella relativa alle Osservazioni dell’A.R.P.A. – Dipartimento di Sondrio (pagine 59 e 60);

Si procede quindi all’esame dei pareri e delle osservazioni di cui sopra, previa lettura della sintesi di ognuna di esse e delle proposte di controdeduzione della Giunta Comunale, illustrate dal Presidente, nonché previa discussione, come sotto riassunta, ed alla votazione per alzata di mano sulla proposta stessa come di seguito dettagliatamente riportato.

| REGIONE LOMBARDIA - DOCUMENTO DI PIANO | | |
|--|----|---|
| Accogliere con la formulazione riportata a pag.53 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito | | |
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

| REGIONE LOMBARDIA - PIANO DELLE REGOLE | | |
|--|----|---|
| Il <u>Consigliere Lombardini Silvana</u> preannuncia il voto di astensione del proprio Gruppo su tutte le osservazioni della Regione e della Provincia. Il Sindaco non ha dato risposta alla sua domanda su quali istanze sono state portate dall’A.C. ai due citati Enti. E’ inutile quindi prolungare oltre la discussione di fronte a questo atteggiamento di chiusura nei confronti della minoranza. | | |
| Accogliere parzialmente con le specifiche formulazioni inerenti i singoli punti e riportate a pag.53 e pag.54 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito | | |
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

| REGIONE LOMBARDIA – V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica) | | |
|---|----|---|
| Accogliere con le specifiche formulazioni inerenti i singoli punti e riportate a pag.54 e pag.55 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito | | |
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

Il Segretario Comunale

REGIONE LOMBARDIA – PAESAGGIO

| | | Accogliere parzialmente con le specifiche formulazioni inerenti i singoli punti e riportate a pag.55 e pag.56 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito |
|------------|----|--|
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

REGIONE LOMBARDIA – MOBILITA'

| | | Accogliere con la formulazione riportata a pag.56 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito |
|------------|----|--|
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

REGIONE LOMBARDIA – ASSETTO GEOLOGICO – IDROGEOLOGICO - SISMICO

| | | Accogliere con le specifiche formulazioni inerenti i singoli punti e riportate a pag.56 e pag.57 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito |
|------------|----|---|
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

PROVINCIA DI SONDRIO – PARERE COLLABORATIVO

Accogliere parzialmente con le specifiche formulazioni inerenti i singoli punti e riportate a pag.57 e pag.58 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

A.R.P.A.

OSSERVAZIONI n.1 – RECEPIMENTO DELLE PRECEDENTI OSSERVAZIONI A.R.P.A.

Respingere con la formulazione riportata a pag.60 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

A.R.P.A.

OSSERVAZIONI n.2 – DIMENSIONAMENTO DEL PIANO

Accogliere parzialmente con la formulazione riportata a pag.60 della RELAZIONE – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T. con il seguente esito

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 10 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Votanti | 7 | |
| Favorevoli | 7 | |
| Contrari | 0 | |

Il Sindaco passa quindi all'esame dell':

ADEGUAMENTO DI ALCUNI ARTICOLI DELLE N.T.A. DEL PIANO DELLE REGOLE di carattere generale, ai fini di una migliore applicazione del P.G.T. e di cui da lettura. Durante la trattazione del punto si apre la discussione sull'aggiunta all'articolo 18 – 7° comma.

Il Consigliere Lombardini Silvana dichiara che così formulata non é molto chiara.

Segue una discussione sull'opportunità di chiarire meglio.

Il Sindaco propone la seguente nuova formulazione:

“Al di fuori del Tessuto consolidato la costruzione di autorimesse private deve avvenire in terreno contiguo con l'area di pertinenza degli edifici residenziali”.

Sull'articolo 36 – 2° comma - secondo periodo si apre una discussione sugli usi residenziali temporanei tra il Consigliere Lombardini Silvana ed il Sindaco.

Alla fine della discussione, il Consigliere Lombardini Silvana chiede che sia messa in votazione la mozione relativa all'articolo 36 (vedasi **Allegato F**).

La votazione resa per alzata di mano da i seguenti risultati

| | | |
|------------|----|--|
| Presenti | 10 | |
| Votanti | 10 | |
| Astenuti | 0 | |
| Favorevoli | 3 | |
| Contrari | 7 | Bronda Maria Laura, Pasini Roberta, Pandini Roberto, Fanetti Gianfranco, Pasini Gustavo, Paggi Francesca, Bordessa Silvana |

Esce dall'aula il Sindaco. I Presenti scendono a 9. Assume la presidenza il Vice Sindaco Pasini Roberta. Si passa quindi alla votazione, per l'adeguamento di alcuni articoli delle N.T.A. del Piano delle Regole come risulta dal testo allegato alla presente come parte integrante e sostanziale (**Allegato 2**).

La votazione resa per alzata di mano da i seguenti risultati

| | | |
|------------|---|---|
| Presenti | 9 | |
| Votanti | 6 | |
| Astenuti | 3 | Lombardini Silvana, Tarabini Davide e Del Grosso Emanuela |
| Favorevoli | 6 | |
| Contrari | 0 | |

Il Vice Sindaco dichiara approvato l'adeguamento di alcuni articoli delle N.T.A. del Piano delle Regole, come risulta dal testo allegato (**Allegato 2**).

Rientra il Sindaco. I Presenti salgono a 10. Escono dall'aula i Consiglieri Fanetti Gianfranco e Del Grosso Emanuela ai sensi dell'articolo 78 – 2° comma – del Decreto Lgs.n.267/2000 e ss.mm.ii.. I Presenti scendono a 8.

Indi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la delibera C.C.n.16 del 15.04.2009 e C.C.n.17 del 17.04.2009, entrambe esecutive, con le quali é stato adottato il P.G.T. – Piano di Governo del Territorio – del Comune di Prata Camporaccio, unitamente alla V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica), alla componente geologica, idrogeologica e sismica, allo Studio di Incidenza (Documenti P.G.T. sul S.I.C.) e alla Valutazione delle aree boscate del P.G.T., costituito dai documenti elencati nei suddetti atti;

RICHIAMATA la delibera C.C. n.43 del 18.12.2009 avente per oggetto: *“Legge Regionale n.12/2005 e ss.mm.ii.. Piano di Governo del Territorio. Esame osservazioni e pareri. Approvazione in via definitiva. Provvedimenti conseguenti”*;

Il Segretario Comunale

RICHIAMATO quanto riportato in premessa narrativa che qui si intende integralmente riportato;

PRESO ATTO degli adempimenti previsti dall'articolo 13 – commi 4 – 5bis – 6 e 7bis – della Legge Regionale n.12/2005 e successive modifiche ed integrazioni, elencati nella citata delibera C.C.n.43 del 18.12.2009;

RICHIAMATO quanto contenuto nella predetta delibera C.C.n.43 del 18.12.2009 che qui si intende integralmente trascritta in ordine alle pubblicazioni di legge degli atti di P.G.T. nonché all'invio agli Enti competenti ed ai pareri, osservazioni, prescrizioni pervenute;

DATO ATTO che entro il termine previsto (25.07.2009) sono pervenute n.31 (trentuno) osservazioni, di cui n.2 (due) state fatte da Consiglieri Comunali ed oltre il suddetto termine n.2 (due) osservazioni;

RILEVATO che sono pervenuti i pareri, prescrizioni ed osservazioni dalla Regione, dalla Provincia e dall'A.R.P.A., citati nella predetta delibera C.C.n.43/2009;

VISTA la delibera C.C.n.43 del 18.12.2009 con la quale si è deliberato sul presente oggetto votando fino all'osservazione n.30 (trenta) e la cui seduta è stata sciolta per mancanza del numero legale;

DATA ATTO che la presente seduta in seconda convocazione ha ripreso a trattare e votare su osservazioni, pareri ed altre proposte non esaminati precedentemente;

VISTO l'esito delle votazioni sulla rimanente parte di osservazioni, pareri, prescrizioni, presentati da parte di privati, Consiglieri Comunali, Regione ed altri Enti avanti menzionati nonché sulle variazioni alle N.T.A., contenute nel presente atto;

RITENUTO pertanto di procedere alla votazione sull'approvazione definitiva del P.G.T. ai sensi dell'articolo 13 della Legge Regionale n.12/2005 e ss.mm.ii.;

Apertasi la discussione il Consigliere Lombardini Silvana sostiene che il Sindaco si fa vanto che questa votazione è aperta a tutti in quanto i Consiglieri presenti della maggioranza non sono toccati da problemi di incompatibilità. Chiarisce però che questo è dovuto al fatto che le variazioni interessanti tali Consiglieri, compreso il Sindaco, sono tutte già avvenute in sede di prima adozione in quanto è molto facile che in un paese piccolo scattino le incompatibilità per parentele e quindi si è costretti ad adottare i Piani con pochi Consiglieri. Se alcuni Consiglieri avessero dovuto votare in quella sede avrebbero dovuto assentarsi. Non bisogna quindi rivendicare primati di moralità. Si rammarica comunque che la maggioranza abbia rifiutato la collaborazione offerta dal proprio Gruppo.

Il Sindaco precisa che la modifica introdotta in prima adozione del P.G.T., a cui è interessata, non è stata richiesta da lei né dai suoi famigliari, Riguarda il vincolo di rispetto stradale che è stato tolto nelle altre zone. Comunque l'aver reso edificabile tale striscia di terreno non comporta alcun beneficio in quanto la volumetria del fabbricato è superiore agli indici planovolumetrici derivanti dal terreno di proprietà.

Il Consigliere Tarabini Davide preannuncia il voto di astensione del proprio Gruppo per i seguenti motivi:

- assenza di una Commissione Urbanistica richiesta dal proprio Gruppo;
- mancanza di una preventiva informazione ai cittadini anche tramite assemblea pubbliche;
- scarso coinvolgimento del Gruppo di Minoranza soprattutto in sede di Consiglio Comunale in cui c'è stato un rifiuto pregiudiziale delle proposte da loro fatte;
- prevalenza del criterio del consumo del suolo rispetto a quello di soddisfare le esigenze abitative;
- eccessiva importanza al margine di linea urbana che ha penalizzato alcune prime case;
- scarsa attenzione alla possibilità di introitare oneri di urbanizzazione su eventuali prime case non concesse (una decina circa);
- poca attenzione alle attività produttive;

Ripete che le modifiche apportate fra prima e seconda adozione sono tali che ci si trova di fronte ad un Piano da riadottare.

Il Segretario Comunale

Il Sindaco in merito allo scarso coinvolgimento della minoranza, fa rinvio alla relazione letta nella seduta di venerdì 18 dicembre.

Per quanto concerne la legittimità la cosa è stata chiarita più volte nelle due sedute. Si meraviglia inoltre che certe proposte vengano dette all'ultimo momento quando non si hanno più i margini per discuterle. Da quindi lettura della relazione sopra citata.

VISTA la Legge n.1150/1942 ed in particolare l'articolo 10;

VISTA la Legge Regionale n.12/2005 e ss.mm.ii. ed in particolare l'articolo 13;

ATTESA la propria competenza ai sensi dell'articolo 42 del Decreto Lgs.n.267/2000 (T.U.E.L.);

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio Tecnico ai sensi dell'art.49 del Decreto Lgs.n.267/2000 (T.U.E.L.);

CON voti 6 favorevoli espressi per alzata di mano su n.8 Presenti di cui 6 votanti e 2 astenuti (Lombardini Silvana, Tarabini Davide).

D E L I B E R A

1. DI APPROVARE, a seguito dell'esito delle votazioni riportate nella delibera C.C.n.43 del 18.12.2009 sopra menzionata e nel presente atto, relative all'esame delle osservazioni, dei pareri, delle prescrizioni, delle modifiche alle N.T.A. del Piano delle Regole ed alle conseguenti variazioni agli atti di Piano in accoglimento delle stesse, in via definitiva il P.G.T. (Piano di Governo del Territorio) del Comune di Prata Camporaccio costituito dai sotto elencati documenti, unitamente alla V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica), alla componente geologica, idrogeologica e sismica, allo Studio di Incidenza (Documenti P.G.T. sul S.I.C.) e alla Valutazione delle aree boscate del P.G.T. composti dagli elaborati di seguito riportati:

PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

QUADRO CONOSCITIVO

DOCUMENTI

- RELAZIONE

ELABORATI GRAFICI

ANALITICI

Tavola 1.1 - Inquadramento sovracomunale. Caratteri insediativi e infrastrutturali

Tavola 1.2 - Inquadramento sovracomunale. Sistema dei servizi

Tavola 1.3 - Inquadramento sovracomunale. Caratteri ambientali

Tavola 2 - Caratteri culturali e naturali del paesaggio locale

Tavola 3 - Vincoli sovraordinati e da P.R.G. vigente

Tavola 4.a - Caratteri del sistema urbano. Tessuto edificato: Prata

Tavola 4.b - Caratteri del sistema urbano. Tessuto edificato: San Cassiano

Tavola 5 - Sistema dei servizi e della mobilità

Tavola 6 - Stato della pianificazione a livello comunale

Il Segretario Comunale

ALLEGATI DEL QUADRO CONOSCITIVO

Allegato 1. ALBUM DEI DATI DEMOGRAFICI E SOCIO-ECONOMICI

Allegato 2. ELENCO DELLE ISTANZE PRESENTATE

Catalogo delle istanze

Tavola All. 2 - Mappatura delle istanze

DOCUMENTO DI PIANO

DOCUMENTI

- RELAZIONE
- CRITERI PER LA PROGRAMMAZIONE NEGOZIALE E PER L'ATTUAZIONE DELLE AREE DI TRASFORMAZIONE

ELABORATI GRAFICI

Tavola D.1 - Strategie del piano

Tavola D.2 - Carta della sensibilità paesistica

Tavola D.3 - Tavola delle previsioni

COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA DI SUPPORTO AL P.G.T

DOCUMENTI

RELAZIONE ILLUSTRATIVA

SCHEDE SORGENTI

SCHEDE FRANE

SCHEDE CONOIDI

ELABORATI GRAFICI

Tavola T1 - Carta degli elementi geologici

Tavola T1a - Carta delle sezioni geologiche

Tavola T2 - Carta degli elementi geologici – tecnici

Tavola T3 - Carta degli elementi pedologici

Tavola T4 - Carta degli elementi geomorfologici, strutturali e della dinamica geomorfologica

Tavola T5 - Carta degli elementi idrogeologici

Tavola T6 - Carta degli elementi idrografici, idrologici ed idraulici

Tavola T15 - Carta della correlazione della carta del dissesto e voci legenda P.A.I.

PIANO DELLE REGOLE

DOCUMENTI

- RELAZIONE
- NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

ELABORATI GRAFICI

PRESCRITTIVI

- Tavole R.1.1 – R.1.2 - Classificazione del territorio comunale
Tavole R.2.1 – R.2.2 - Vincoli di difesa del suolo, amministrativi e di tutela e salvaguardia,
Tavole R.3.1 - R.3.2 - R.3.3 – R.3.4 - Classificazione del territorio comunale e vincoli

STUDI RELATIVI AI NUCLEI DI ANTICA FORMAZIONE

DOCUMENTI

Variante Integrativa n. 1 al Piano Regolatore Generale. Nuclei urbani di antica formazione, approvata con Delibera di Giunta Regionale n. 42645 del 23.04.1999

Studio particolareggiato Nuclei di antica formazione, approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 16 del 31.03.2004

COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA DI SUPPORTO AL P.G.T

DOCUMENTI

NORME TECNICHE

ELABORATI GRAFICI

- Tavola T7 - Carta dei vincoli
Tavola T8 - Carta di sintesi
Tavola T9 - Carta della pericolosità sismica locale
Tavola T10 - Carta di fattibilità delle azioni di piano
Tavola T11 - Carta di fattibilità delle azioni di piano: loc. Prata Camportaccio
Tavola T12 - Carta di fattibilità delle azioni di piano: loc. San Cassiano Valchiavenna
Tavola T13 - Carta di fattibilità delle azioni di piano: loc. Poretina
Tavola T14 - Carta della sovrapposizione della pericolosità sismica locale e fattibilità e delle azioni di piano

PIANO DEI SERVIZI

DOCUMENTI

- RELAZIONE
- NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

ELABORATI GRAFICI

Tavola S.1 - Il sistema dei servizi esistenti e previsti

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

DOCUMENTI

- RAPPORTO AMBIENTALE
- SINTESI NON TECNICA
- DICHIARAZIONE DI SINTESI
- PARERE MOTIVATO

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI AL P.G.T.

DOCUMENTI

- RELAZIONE

ELABORATI GRAFICI

Tavola Os.1 - Mappatura delle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione del P.G.T.

Studio DI INCIDENZA SUL P.G.T. DEL S.I.C. "PIANO DI CHIAVENNA"

DOCUMENTI

- STUDIO DI INCIDENZA

VALUTAZIONE DELLE AREE BOScate

DOCUMENTI

- VALUTAZIONE DELLE AREE BOScate

2. DI DARE ATTO che in base all'articolo 13 della Legge Regionale n.12/2005 e ss.mm.ii. gli atti di P.G.T., definitivamente approvati, sono depositati presso la Segreteria Comunale ed inviati per conoscenza alla Provincia ed alla Giunta Regionale (10° comma) e acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del Comune. Ai fini della realizzazione del SIT di cui all'articolo 3, la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione é subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti del P.G.T. in forma digitale (11° comma);
3. DI DARE INCARICO al Responsabile del Servizio Tecnico a dar corso agli adempimenti conseguenti all'adozione del presente atto.

Allegato alla deliberazione del Consiglio Comunale n.44 del 21.12.2009

OGGETTO: LEGGE REGIONALE N.12/2005 E SS.MM.II.. PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO. ESAME OSSERVAZIONI E PARERI. APPROVAZIONE IN VIA DEFINITIVA. PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Parere in ordine alla regolarità tecnica: FAVOREVOLE.

Prata Campportaccio, lì 19.12.2009

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

F.to: Zuccoli geom. Fulvio

Per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO COMUNALE
(Scaramellini dott. Franz)